

Okresný úrad Žilina

katastrálny odbor

Vysokoškolákov 8556/33B, 010 08 Žilina

OA553640914SK



OBECNÝ ÚRAD V ČIČMANY	
Došlo dňa: 24-04-2024	
Č. záznamu: 136/2024	Číslo spisu: S 2024/0029
Prílohy:	Vybavuje:

Obecný úrad
Čičmany 166
013 15 Čičmany

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
X 340/2023

Vybavuje/linka
Ing. Ozániková/0417335964

Žilina
12.04.2024

Vec

Oznámenie

Vzhľadom k tomu, že sa Okresnému úradu Žilina, katastrálnemu odboru v konaní vedenom pod č. X 340/2023 nepodarilo zistiť pobyt účastníka konania:

- **Branislav Krajčo, nar. 28.05.1977, naposledy bytom 915 01 Nové Mesto nad Váhom;**
Okresný úrad Žilina, katastrálny odbor mu doručuje oznámenie o odvolaní proti rozhodnutiu č. X 340/2023 formou verejnej vyhlášky (podľa ustanovení § 26 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov), a to vyvesením písomnosti na úradnej tabuli Obecného úradu Čičmany po dobu 15 dní.

Príloha

Oznámenie o odvolaní proti rozhodnutiu č. X 340/2023 zo dňa 12.04.2024

Okresný úrad Žilina
katastrálny odbor
Vysokoškolákov 8556/33B

-3-

Mgr. Veronika Bieliková Koššová
poverená vedením katastrálneho odboru

OBEC
ČIČMANY
013 15

Zaradené: 24. 4. 2024



OKRESNÝ
ÚRAD
ŽILINA

Telefón
+421/41/7335964

E-mail
monika.ozanikova@skgeodesy.sk

Internet
www.minv.sk

Trbušková Katarína, Ing.

Od: Zdenka Piesova <zdenka.piesova@gmail.com>
Odoslané: utorok, 9. apríla 2024 22:35
Komu: Trbušková Katarína, Ing.
Predmet: Odvolanie voči rozhodnutiu -X-340/2023 Pieš Ján

Dobrý deň, Ing. Trbušková,
v prílohe e- mailu Vám zasielam odvolanie voči royhodnutiu X 340/2023
Pieš Ján

Nové Mesto nad Váhom

9.4.2024

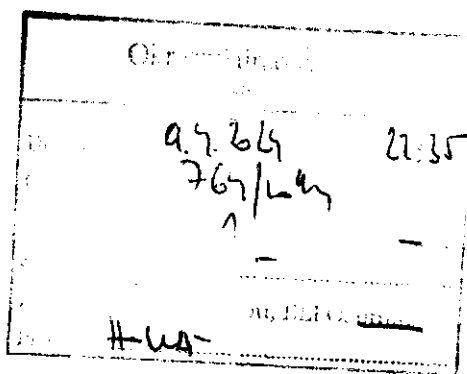
Pieš Ján, Jánošíkova 426/2, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Okresný úrad Žilina

katastrálny odbor

Vysokoškolákov 8556/33B

01 08 Žilina



Vec: Odvolanie sa voči rozhodnutiu číslo: X- 340/2023 Okresného úradu Žilina, katastrálneho odboru zo dňa 18.3.2024. Rozhodnutie zaslané poštou bolo Piešom Jánom prevzaté 7. 4. 2024

Podanie námietky voči upovedomení o začatí katastrálneho konania X -340/2023 som
spísal 24.2.2024 a následne zaslal OÚ Žilina, katastrálnemu odboru.

Voči podanej námietke som obdržal odpoveď z OÚ Žilina, katastrálneho odboru Vaše číslo: OU-ZA-KO 467/2024 zo dňa 18.3.2024 a n e s t o t o ž ň u j e m s a s odpoveďou , pretože k prvej námietke som komplexné vysvetlenie, ani dôkaz nedostal a druhá a tretia námietka bola odignorovaná. Zároveň som obdržal z OÚ Žilina, katastrálneho odboru rozhodnutie X- 340/2023 zo dňa 18.3.2024 a s rozhodnutím taktiež n e s ú h l a s í m.

Nesúhlas vyjadrujem s podielovým spoluvlastníkom Mičudom Jánom v LV- 2354, na základe dedičského konania č. 18 D 41/2013, Dnot 122/2013, č. Z 8635/2014 po poručiiteľke Verone Mičudovej rod. Vrchovskej, porad. č. zmeny 143/14.

Všetky tri námietky sú rozpísané v liste, horecvedenej námietke voči upovedomeniu o začatí katastrálneho konania X- 340/2023, ktoré neboli ani vysvetlené, ani akceptované a je zjavné, že neboli brané do úvahy pri katastrálnom konaní.

Podaná námietka je k dispozícii na katastrálnom odbore.

1. Pieš Ján, ako dôkaz vlastní PKV- 1059 , že starí rodičia Ondrej Koterec a Anna r. Ďurica, Oslica spoločnou kúpno- predajnou zmluvou, danou v Žiline dňa 4.3.1933 za kúpnu cenu 4500 korún sa stali spolupodielníkmi EKN -1146, obaja v podiele 8/216 -in a 8/216 -in. TAKTO MÁ VYZERAŤ ZÁPIS v katastri nehnuteľností.

Na rozdiel od zápisu – Na 48/648 Ondreja Koterca a manž. Anny rod. Ďurica ,Oslica B:4ab zapisuje sa vlastnícke právo: Irme Kubinec rod. Ďurica, Oslica.

Toto je hodnoverný zápis?

Kde je informácia o aký druh zápisu sa jedná? Je to kúpna zmluva ? Alebo darovacia zmluva? Prečo je zápis bez udania dátumu, miesta konania a čísla dokladu?

Ako je možné, že kataster nemá v archíve listinný dôkaz, na základe ktorého bol zápis v PKV č. 1310 vykonaný?

2. Pieš Ján uvádza ďalší dôkaz o svojej pravde. V PKV -1059 je pri starej matke, Anne r. Ďuricovej , Oslicovej červenou tuškou dopísané dedičské konanie 583/1976, ako poručiteľky svojich potomkov. Na PKV-1059 nie sú červenou tuškou vyčiarknutí zo zoznamu spolumajiteľov podielov, starí rodičia, Ondrej a Anna Kotercovi, ako to vidíme u niektorých iných spolupodielníkov, čo znamená, že starí rodičia sú stále vlastníkami podielov 8/216 + 8/216.

3. Pieš Ján vlastní ďalší dôkaz, ktorý je detailne rozpísaný v druhej námietke, voči upovedomeniu o začatí katastrálneho konania X 340/2023 , zo dňa 24.2.2024 ku ktorej som vysvetlenie od pracovníčky katastra nedostal. A malá pripomienka- nedostal som vyjadrenie ani k mojej tretej pripomienke.

Na základe kúpnej zmluvy č. RI-29/68 previedla údajne Irma Kubincová, rod.Ďurica,Oslica podiel 48/648 in, EKN -1146/1 a EKN -1146/3 na nových vlastníkov, Jána Mičudu a manželku Veronu /Veroniku/ Mičudovú, rod. Vrchovskú. Predpokladám, že pri kúpnej zmluve, ktorá sa zrejme uskutočnila v r. 1968 predávajúca Irma Kubincová mala povinnosť preukázať, že je vlastníčkou uvedených parciel a predložiť list vlastníctva.

Preto ž i a d a m o zaslanie kópie listu vlastníctva, prípadne inej dôkaznej listiny, ktorou Irma Kubincová dokázala, že bola vlastníčkou.

Ďakujem

Pieš Ján Nové Mesto nad Váhom 9. 4. 2024